

## Nos sobran los motivos...

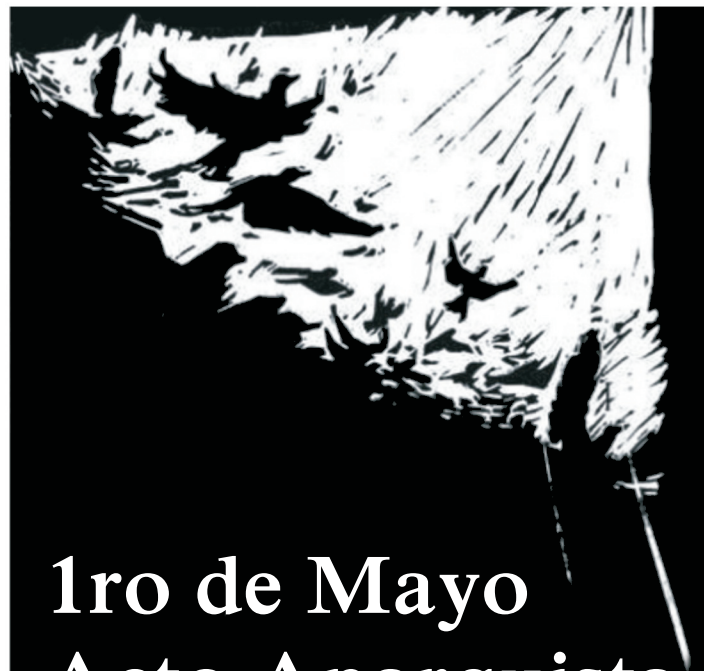
Seguramente el corazón de todo revolucionario se conmovió aunque sea un poco por los últimos sucesos en Medio Oriente, una brecha que se abre en el lugar menos esperado en un momento no esperado. Cuando la prensa dijo luego que la revuelta no era dirigida por ningún partido, también todo antiautoritario sincero se debe haber emocionado un poco. Y esta bien, que nos sirva de impulso. Lo que suceda después, sucederá después...

Por supuesto que esto para nada quiere decir, no es el aprendizaje que sacamos de ahí, que se debe esperar a que el mundo nos sorprenda y que las cosas vienen solas, nadie plantea eso. Lo que sí sabemos y de memoria, es el riesgo que corren las revueltas sociales con tanto partido y pensamiento autoritario por doquier cuando no hay un contrapeso fuerte que tienda a la autonomía completa. Esperamos como siempre contagiarnos del espíritu de rebelión que existe ahora en Medio Oriente y estamos seguros que lo mejor que podemos hacer por ellos es actuar en donde estamos, expandir su valentía, expandir la idea de que la rabia al poder no esta dormida en el Río de la Plata.

Mirando bien el sur de América no todo esta tranquilo, la gente practicando la acción directa le ha parado el carro a más de un gobierno en los últimos tiempos, tanto a gobiernos de izquierda como Bolivia como de derecha en Chile. Cuidado, no es que ahora consideremos hechos revolucionarios o insurreccionales a peleas por la baja de precios, pero lo que sabemos es que a través de la pelea se dan posibilidades de insurrección ciertas y sin pelea no. Viniendo acá, fue lastimoso escuchar a participantes de la última ocupación de tierra vilmente desalojados por la policía dar un discurso de derrota total y más demócrata que el de los propios gobernantes, esa es nuestra realidad, todos la conocemos. Por otro lado creemos que es importante apoyar a los que levantan la cabeza, estar ahí. Lo más cercano es el caso de los ocupantes del Remanso. Ser solidarios con los que pelean y estar dispuestos a apoyar sus decisiones sin entrar jamás en farsas políticas. Este año (creemos nosotros) se presenta como una prueba fuerte para todos en donde, como anarquistas tenemos que fortalecer el espíritu de rebelión, la idea-práctica de autoorganización de la gente fuera de políticos y curas, lejos de expertos de la derrota y de alcahuetes de todo poder.

Creemos además que tenemos que acercarnos. Nosotros jamás hemos planteado la idea bolche de estrategia única ni de unidad de los que nada están haciendo, lo que planteamos es potenciar nuestras fuerzas para desarrollar las luchas necesarias. No imponemos agendas y como anarquistas que somos no tenemos programa que imponerle a nadie, lo que queremos expresar es nuestro ánimo de crecer en fuerza por lo que nos falta, seguir dando pelea, fortalecer las propuestas que son muchas y variadas. Compas, antautoritarios, gente libre, nos hacemos eco del volante distribuido en diciembre, el Gran Hermano ya empezó pero nosotros empezamos antes, ninguna militarización, la tierra es de quien la habita y no de quien especula con ella, abajo la coalición patrones-políticos, acá nadie se ha rendido, ¡viva la anarquía!

*Círculo Anárquico Villa Española.*



## 1ro de Mayo Acto Anarquista

**Compañeros/as,  
antiautoritarios/as,  
rebeldes, anarquistas, los/as  
llamamos a todos/as a  
participar activamente de  
este primero de mayo.**

**Nuestro lugar es la calle,  
tenemos los mismos  
problemas, encontraremos  
soluciones entre todos.**

**Potenciemos la  
solidaridad, el mutuo  
apoyo, la tensión  
permanente contra todo  
poder. Es momento de  
afirmarnos, de afirmar la  
libertad...**

**Plaza Libertad  
16 horas**



Nuevos vecinos, compas, sale un número nuevo del periódico, en esta Villa española tan cascoteada, en esta Unión declarada zona roja, en este Malvín norte y esta Curva tan y tan divididos. Entendemos que la cosa sigue jodida, en el incendio de Corrales fueron muchos los robos a los vecinos que desesperadamente sacaban las cosas de sus casas. Pero la solidaridad también se hizo presente en otros que dieron sus manos para ayudar. A una fuerza autoritaria que refleja la insolidaridad y el oportunismo se le opone otra, la de la solidaridad, la de los que están dispuestos a ayudar, a dar una mano.

A veces la cosa es difícil, los trabajadores de un taller que queda por Rousseau, protestando contra su patrón que les debe plata y mucho más, haciendo propaganda por eso taparon al lado de su taller la pintada que recordaba que hacía un año la policía de la 15 había matado a una persona de nuestro barrio. En ese muro no fue casualidad o descuido, deliberadamente lo taparon. Lo que hicieron, si lo piensan, es ponerse a unos posibles solidari



**Cuidado:**  
Producto anti-autoritario

Esta publicación contiene productos tóxicos para alcahuetes, sumisos, políticos, patrones, botones, y ricos en general.



os del barrio en el que están trabajando en contra. Es solo mirar para su ombligo. ¿Pensarán que Castillo va a dejar de viajar con el presidente para bajar a la Unión y darles su apoyo? Así pasa con esta división que se genera entre la gente, se pierde donde esta el verdadero enemigo.

“Ningún niño nace chorro” dicen unos muros por estos días, llegan al mundo libres para aprender, pero aprenden rápidamente muchas veces que no todos son tratados igual, que si sos de Pocitos tenés más ventajas, que unos tienen muchísimas casas y otros dos chapas en donde no dormir. A todo eso tenemos que seguir oponiéndole una fuerza basada en la solidaridad, en el mutuo apoyo, en la libertad, en la no resignación, en la claridad que despeja las pavadas que nos dicen los políticos y que lamentablemente repiten muchos otros. La vida es para ser vivida en y con libertad. Oponiéndole a las ideas de resignación otras que realcen nuestra confianza, nuestro orgullo. Mostrar que éste no tiene en verdad nada que ver con el negocio del fútbol o con que hayamos hace tiempo cambiado de amos. Hace tiempo se fueron los españoles pero después vinieron patrones criollos...

Es terrible como nos quieren vender el bicentenario, festejen uruguayos, la explotación continua, la vida no nos pertenece, la tierra esta amenazada por la codicia que paga y sostiene a las grandes empresas dueñas de todo. Y esas, lo saben bien los

patrones, están más allá de los patriotismos, de las fronteras impuestas por las que a veces están dispuestas a matarse las personas.

Nosotros no aceptaremos jamás esas fronteras que generan tanto odio. El amor a la tierra en donde uno hace su vida, en donde le han pasado tantas cosas es lógico y no puede estar mal, pero acotar ese amor a las fronteras políticas es verdaderamente absurdo.

Muchas cosas pasan en este mundo tan golpeado, la última más terrible además de los conflictos armados es la amenaza y el desastre nuclear en Japón. Las empresas aseguraron las plantas nucleares para un sismo grado 7 y vino uno 8, ahora miles y miles de personas pueden sufrir la mayor catástrofe de sus vidas. Así funciona la lógica de los negocios. Solo un mundo absurdo de puro consumo exige esas cantidades inmensas de energía para las que hicieron las plantas.

En Montevideo continúa la represión, la intendencia con sus botones golpearon y arrestaron a cuatro artesanos y la “inteligencia” del Estado arrestó a cuatro compañeros del sindicato del Taxi. La represión es el lenguaje del Estado, la rebelión es el nuestro.

Para terminar y porque nos toca de cerca queremos no olvidarnos de los/as compañeros/as que ferozmente mantienen en Chile su huelga de hambre. Esos anarquistas palpitan en estas páginas, porque todo lo que hacemos es por la misma libertad. Ojalá hubiera siempre más, más libertad, menos cárceles, más rebeldía, menos explotación, más anarquía...

*Algunos anarquistas del barrio...*



# ¿Por qué seguimos con este formato, el papel?

Como nuestros tres lectores sabrán, hace mucho que hemos derivado las noticias a la página Web, si pensáramos que con nuestro periódico que sale cada tres meses o más podríamos dar noticias estaríamos muy equivocados. Las noticias, las informaciones van para la página de Internet, el periódico lo usamos para decir un poco de otra forma u otras cosas más bien. Pero entonces ¿Por qué insistir con el papel? No es, ciertamente, porque seamos unos defensores de lo viejo y tradicional, aunque el anarquista es un tradicionalista muchas veces así como también un innovador. Es las dos cosas a la vez, no hay contradicción. La fascinación por poner coto a cada idea que limite la libertad, la desconfianza en todo poder o la rebelión son tradiciones a las cuales suscribimos sin problemas. A la vez el anarquista ha estado y estará siempre limando lo viejo, desconfiando de todo lo cementado, sobrepasando lo anquilosado para ir más allá.

Una práctica que es tradicional e innovadora a la vez, amenazada por el capital y el tipo de vida que nos quiere imponer, es la del cara a cara. Por eso, (y más allá que también se tire por debajo de las puertas) el periódico intenta ser ese vehículo, esa cosa que nos “obliga” a mirar al otro de frente, destruir el miedo y hablar al desconocido. Lo que



decimos en él lo afirmamos, lo intentamos defender además día a día, nos salga siempre o no. Quiero decir, el anarquista no es el que es siempre el más libre, pero seguro que es siempre el que lo intenta. El periódico es el puente, el papel por ahora sigue ayudando a ese propósito. Sabemos que no se lee mucho en estos tiempos pero nos emperramos en nuestro periódico como nos emperramos en todas nuestras ideas de libertad que por cierto tampoco se usan demasiado en estos tiempos. Así que continuar con nuestra idea del cara a cara, del ir de frente, mirar a los ojos a la gente en vez de pedirles votos no nos parece algo terrible. La mejor forma de contagiar rebeldía y libertad seguirá siendo como ha sido siempre el ejemplo personal. De nada sirve lo escrito sobre libertad si el pelmazo que lo escribe tiene sueños de patrón o actúa como tal.

Somos además, queríamos decirlo, conscientes de varios errores o particularidades de nuestro periódico. Sabemos lo estúpidamente repetitivo que puede llegar a ser, tomen en cuenta que cada número llega a distintas personas siempre. De todas formas ahora que ya llevamos varios años intentaremos no serlo tanto. Los errores del periódico pueden ser a la vez reflejo de los errores nuestros en general. Lo repito, la característica de nuestra sangre anárquica es intentar voltear nuestros errores, superarlos, esa es la diferencia con todo autoritario. ¿Quién más que la persona que intenta ser mejor peleando contra sus prácticas y las de los demás podría tener tanta confianza en los otros? ¿Que politicucho o alcahuete podría afirmar sin mentir que la gente nació para ser libre y que se puede vivir sin ricos y patrones?. El periódico sale, es nuestra voz y a veces también nuestra sangre.

Nuestra confianza en los demás sale de la confianza en nosotros mismos.

A los vecinos que nos pidieron que les llegara siempre el periódico, intentaremos cumplir con este número.

Los que quieran recibir en su casa el periódico escriban a: [periodico\\_anarquia@yahoo.com](mailto:periodico_anarquia@yahoo.com)

# Desalojos en Remanso de Neptunia.

El pasado martes 25 de octubre a varias familias del Remanso de Neptunia se les inició un proceso de desalojo de sus viviendas, las cuales se encuentran en terrenos ocupados desde hace muchos años, como forma alternativa para solucionar por medios propios el problema de la vivienda. También funcionan en los terrenos una radio comunitaria y varios proyectos laborales que hoy están en riesgo de ser desalojados.

Esta situación no es exclusiva del Remanso, por el contrario se está dando en otros lugares del país como Bella Unión, Sayago, Barros Blancos, etc.; donde también peligran proyectos de vida.

Quien inició el proceso de desalojo de las familias del Remanso fue Neptunia S.A. que desde hace décadas no ejerce acciones de dominio sobre los terrenos en cuestión, llegando a deber en contribución incluso más del valor de los terrenos (sin contar los más de 50 años de deuda que la Comuna Canaria le perdonó).

Aquí lo que está en juego no es solo el desalojo de los terrenos, sino también la destrucción de un entramado social. ¿Por qué? Porque estas familias trabajan activamente en la sociedad, creando espacios educativos, construyendo plazas, erradicando basurales, creando espacios de comunicación social, participando en la comisión fomento desde hace años, trabajando en conjunto con la junta departamental y fuerzas vivas en proyectos de reforestación y combatiendo incendios, organizando espectáculos con fines benéficos, participando activamente en proyectos de impacto ambiental por ejemplo: Parque Artigas. Aquí lo que está en juego son los afectos, las relaciones que construimos en sociedad, tanto los adultos como los niños.

Reclamamos el derecho a permanecer en los espacios que nosotros mismos construimos. ¡No a los desalojos!

*Asamblea Permanente de Ocupantes del Remanso.*

hacían públicas, sobre todo en plazas buscando dar un ejemplo de lo que te podía pasar si rompías la ley), hasta que llegara el momento del castigo.

Pero más allá de esto lo que queríamos plantear era que la cárcel surge de esta sociedad en la que vivimos, que a su vez nace y se basa en aquella forma de vivir tan lejana y hoy tildada de absurda y anticuada, pero que se sustentaba de los mismos principios con los cuales hoy también se rige este mundo en el cual vivimos actualmente, donde la autoridad nos somete para conservar el privilegio de unos pocos. Nosotros por eso decimos, que mientras se mantengan las formas de ser-hacer actuales siempre habrá quien nos pise la cabeza, quien se forje una vida llena de confort y comodidades a costa nuestra.

Se nos dice que somos libres, por que no estamos encerrados en una celda, ¿pero ser libres es el tener que someterte a trabajar para ganar dinero y así consumir los productos que el mercado nos ofrece, mientras otros se enriquecen gracias a nuestro sudor? Nosotros creemos que no, y si no respetamos estos parámetros y nos rebelamos contra todo esto, ¿nos espera el encierro, el abuso y la humillación, o sea la cárcel? Sabemos que la ley y el delito son una misma cosa, y que uno justifica al otro. Entendemos la indignación cuando roban en el barrio, cuando muere alguien como resultado de éste o la violencia que se vive entre la gente, pero esto no es más que la consecuencia, ya que todo esto se genera a partir de las relaciones autoritarias que el sistema nos impone, donde valés por cuanto tenés y si no tenés no valés nada. Así la desesperación y la frustración por no tener se desarrollan, generando como quien dice “un efecto domino” (donde cae una pieza tras otra). Los vacíos se profundizan contaminando así las relaciones entre las personas (hoy nos vemos como si fuéramos objetos) desembocando en la violencia que hoy se vive. Pero esta violencia no es la agresividad natural que tenemos para defendernos de una amenaza que se podrá dar en un medio natural, sino una violencia inducida, artificial y creada

por esta forma de vida. Nosotros pensamos que la indignación debe ir más allá, hacia quienes nos dominan y hacia quienes los apoyan para que esto siga igual y como esta. Por eso la cárcel no se remite a un espacio físico, para nosotros la cárcel es una forma de pensar, que culmina reflejándose en las relaciones. Por eso volviendo a los centros de exterminio dados a llamarse cárcel y las relaciones de poder que ahí se desarrollan, en mayor dimensión debido al espacio reducido, son al fin y al cabo las mismas formas que se dan en la calle, o sea que la cárcel es el reflejo de la sociedad y no al revés. Por eso hablar de humanizar la tortura que significa el estar encerrado, es una mentira lisa y llanamente, ya que mientras exista esta forma humillante de vivir seguirá eso que llaman “delito” y con éste el castigo (la cárcel).

El aislar a un individuo, el golpearlo, el vigilarlo constantemente solo puede sacar de éste lo peor. Por eso la violencia ejercida para supuestamente rehabilitar solo reprime al individuo, y cuando se hace sistemática se vuelve la forma de ser-hacer del mismo.

El auto-organizarte con la gente que sentís cercana en sus formas, el practicar la acción directa (que es el asumir tu liberación en tus manos, sin jefes), con los medios que te parezcan más adecuados), procurando con esto el fin de nuestra miseria y así practicar formas distintas de ser-hacer solidarias, respetuosas, no es ni puede ser un delito sino un acto de dignidad. Con esto afirmamos y reafirmamos que esta forma de vivir es una condena y que por eso debemos ponernos manos a la obra para demoler esta sociedad y con ella sus cárceles.

Solo resta decir que es necesario crear otras formas de ser-hacer donde todo los castigos y con ellos las cárceles no tengan cabida.

**Leé y difunde nuestro texto sobre “¿Qué es la Anarquía?”, unas primeras palabras para discutir sobre la autoorganización, la solidaridad y la libertad.**

**Publicaciones en preparación:**

- Nuestra Proyectualidad Anárquica.
- La Amenaza Nuclear.
- Textos de Rafael Barret.

**Puestos de difusión:**

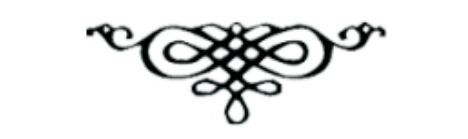
- Viernes, a partir de las 18:00 horas. En el Parque Bellán.
- Sábados, a partir de las 10:00 horas. En la feria de Blixen, sobre la Plaza Delmira Agustini.
- Domingos, a partir de las 10:00 hasta las 14:00 horas. En la feria del Cerro (China y Vizcaya).

**Horarios de bibliotecas:**

- Biblioteca Anarquista del Cerro (Chile y Viacaba).
- Lunes (desde las 18:00 hasta las 21 horas) y miércoles (desde las 17:00 hasta las 21:00 horas).
- Biblioteca Luce Fabbri (Fernández Crespo 1813).
- Jueves (desde las 18:00 hasta las 21:00 horas).

**Podés conseguir el periódico en:**

- 8 de Octubre y Habana (en la esquina de Cutcsa).
- 8 de Octubre y Felix Laborde (frente a la farmacia).
- 8 de Octubre y Lindoro Forteza (frente al bar Santorini).
- 8 de Octubre y Gobernador Viana (frente al Banco).
- 8 de Octubre y Comercio.
- Bvar. Artigas y Francisco Canaro. (frente al Pereira Rossell).



**Para comunicarte con nosotros podés escribir a:**  
**[periodico\\_anarquia@yahoo.com](mailto:periodico_anarquia@yahoo.com)**



## Recibimos y publicamos:

Quiero que sepan que no estoy de acuerdo con nada de lo que dice o se ha dicho en esta publicación (o como se llame).

Quiero que sepan también que no estoy de acuerdo con su distribución, ni con su formato, ni con su título de portada o contratapa, ni con los pie de página.

No estoy de acuerdo.

No.

Quiero que sepan que nunca me fue preguntado como quería que fuera, nunca me fue consultado de que manera iban a ser publicados mis pensamientos, nunca me preguntaron ninguna opinión al respecto.

Nunca.

Y quiero decir también que me han convocado-invitado a escribir en este espacio, el cual me era indiferente aunque sabía de su existencia, por medio de una persona (la cual me pidió que guardará en silencio su nombre, lo cual voy a cumplir) por el simple hecho de que “le levantará el muerto”.

Es sabido que mi simple presencia en estas líneas mejoran el estándar de vida de otros, los transforman en algo mejor, le cambian la cara a una pacata edición de escritores con el mayor mal gusto que he leído, logrando además animar a los más indiferentes lectores (dado que mis palabras, tienen esa capacidad) llevándolos también a investigar sobre temas, los cuales, son redactados (de mala forma) en esta publicación (o como se llame) y ha interesarse por los mismos.

Es solo por esa razón que lo hago.

Ya cargo con demasiados cadáveres a cuestas, y por eso me dije : “que me hace uno más...”. Por eso, me hago cargo de estas líneas, que se que van a cambiar la vida de estos ingenuos y la del resto de la humanidad. No me creo un Mesías como J.R., pero ando bien....

Saluda atentamente, James Pistach (nunca fui, ni seré anarquista)

Pd: en una próxima edición, sacaré a luz mi tesis doctoral sobre los vendedores de cordones. Un flagelo que la sociedad poscapitalista aún no ha logrado detectar, y yo, desde el umbral del pensamiento, lo haré visible a los ojos de los más miopes.

Pd. 2: sigo sin estar de acuerdo...

## Algo sobre las cárceles...

Se hace un tiempo a esta parte se viene hablando desde el sistema político (apoyados por los medios de comunicación), de la necesidad de humanizar las cárceles ya que en la actualidad esta más que claro que dentro de estos centros de reclusión nadie se puede rehabilitar. ¿Pero cabe la posibilidad de que de un medio de tortura como es el estar aislado en un calabozo, alguien pueda rehabilitarse? Y en todo caso, si esto fuera así ¿para qué, por qué y de qué nos tendríamos que rehabilitar? Por que esta forma de organizar la vida no es ejemplo para nada de respeto, libertad o solidaridad, ya que la mayor parte de la gente que va a las cárceles (tanto para niños como la Colonia Berro y lo internados de niñas o el Comcar y Cabildo) son personas pobres, al igual que nosotros. Muchísimos de estos son esos niños que vemos comiendo de la basura en el barrio condenados a una vida de explotación, exclusión, marginación desde que nacen hasta que mueren, y la mayor parte de los delitos que cometen son contra la propiedad, la base de este sistema de vida donde manda el dinero. Por supuesto que reconociendo esta forma de vivir nadie esta ajeno a ocupar una celda en la cárcel, pero por eso mismo insistimos y nos cuestionamos todo esto.

¿Esa rehabilitación de la que tanto se llenan la boca, es para ser buenos trabajadores sumisos a un sueldo de miseria, que la casta de miserables que gobiernan y dominan este mundo nos ofrecen? Nosotros decimos que lo que nos ofrezcan estos seres no nos interesa y mucho menos cuando se trata de negociar nuestra libertad, ya que esta no es negociable. No queremos ser esclavos de nada, ni nadie por que creemos que ahí se encuentra nuestra condena. ¿Cómo alguien puede pensar que la tortura puede ser un medio para rehabilitar? ¿No será que esto de humanizar es una gran mentira y que con esto solo se busca limpiar la imagen (frente a la opinión de la gente) del sistema carcelario, tan cuestionado por aquellos que conocen la situación de vida de estos lugares? ¿O será que es un buen negocio para el Estado y

algunos empresarios interesados en llenar sus bolsillos a costa del sufrimiento ajeno? En fin, todos estos pensamientos y otros tantos pasan por mi cabeza cuando pienso en la humanización de las cárceles. Pero sería bueno para hablar más profundamente de este tema (que no es un simple tema sino que es la vida misma) tocar algunos puntos que creemos importantes para pensarnos respecto a la cárcel y a su absurda existencia. Obviamente desde estas palabras no se busca simplificar la problemática ni mucho menos, ni tampoco tenemos la solución a un problema tan complejo, pero si creemos necesario el compartir un punto de vista distinto sobre la sociedad, los políticos y los patrones (con su sucio dinero manchado de nuestro sudor y sangre) que justifican la necesidad de reprimir dentro y fuera de las mazmorras carcelarias. Por eso pensamos que en primer lugar hace falta preguntarse ¿Qué es la cárcel? ¿De donde y como nace? ¿Por qué y para que existe?

La cárcel como dijimos mas arriba es una forma de tortura, para generar miedo y así hacer cumplir la ley, o sea que es el castigo a la desobediencia. En el numero anterior de "Anarquía" se explicó que “la ley es una regla para ser impuesta, lleva la marca del poder, alguien la hace, otro la obedece, sino se castiga” partiendo de esta lógica es que nace la cárcel.

Para buscar su origen debemos remontarnos al surgimiento de la autoridad, claro que la cárcel en aquellos momentos no era lo que es actualmente, pero ya significaba y se divisaba desde ahí una forma de represión que pretendía perpetuar el privilegio de los que buscaban el poder para gobernar y someter (por ejemplo, con las guerras, tomando rehenes de otras tribus que eran esclavizadas).

Viniéndonos un poco más cerca y ya forjándose un sistema más complejo de organización social debemos buscar a finales del siglo XVI por 1596 con el modelo de Rasphuis de Ámsterdam, este inspiró a las otras 3 cárceles que había a finales del siglo XVIII. Obviamente que estos centros de exterminio no eran la condena en sí, sino lugares donde se mantenían a los condenados a penas de muerte (que se

## Sobre la minera Aratirí y la energía nuclear...

El proyecto Aratirí, de la transnacional Zamin Ferrous comenzó la explotación del hierro en el 2007. La zona abarca partes de los departamentos de Treinta y Tres, Florida, Durazno, Cerro Largo, Lavalleja y Rocha.

La minería a cielo abierto es una de las actividades industriales más agresivas con la tierra. Ésta remueve la capa superficial de la tierra para hacer accesibles los yacimientos de mineral de baja calidad. Para sacar los minerales de estos yacimientos, se remueve gran cantidad de tierra con maquinaria y explosivos, creando inmensos cráteres que pueden llegar a ocupar más de 100 hectáreas y normalmente alcanzan de 200 metros a 800 metros de profundidad.

La zona utilizada por la minera abarcaría las inmediaciones de Pueblo Valentines, Cerro Chato y Paraje Las Palmas, por lo que la extracción de hierro comprendería canteras en los departamentos de Treinta y Tres, Florida, Durazno y Cerro Largo. También abarca Lavalleja y Rocha: por allí pasará el mineroducto que llevará el hierro hacia un puerto que se construirá en Rocha, en La Angostura (próximo al balneario La Esmeralda).

El proyecto comenzó en el 2007, actualmente está en las etapas de prospección y exploración. A mediados de este año la empresa decidirá, en base a la calidad y cantidad de materiales, si efectivamente hará la explotación. Se afirma que se hará cargo del cierre de las minas que abra, dado que en aproximadamente 20 años extraería todo el material y se retiraría.

Los trabajos iniciados de exploración por la minera para evaluar han sido ya motivo de conflictos con la gente de la zona.

### La minera Aratirí generará:

– Contaminación sonora: generada por el ruido producido en las distintas operaciones, como por ejemplo: en la trituración y en la molienda, en la generación de energía, en el transporte y en la carga y descarga de minerales y de material estéril sobrante de la mina.

– Contaminación del aire: el aire puede contaminarse con impurezas

sólidas, por ejemplo: polvo y combustibles tóxicos o inertes, capaces de penetrar hasta los pulmones, provenientes de diversas fases del proceso. También puede contaminarse el aire con vapores o gases de cianuros, mercurio o dióxido de azufre, contenidos en gases residuales, procesos de combustión incompleta o emanaciones de charcos o lagunas de aguas no circulantes con materia orgánica en descomposición.

– Contaminación de aguas superficiales: los residuos sólidos finos provenientes del área de explotación pueden dar lugar a una elevación de la capa de sedimentos en los ríos de la zona. Diques y lagunas de oxidación mal construídas o mal mantenidas, o inadecuado manejo, almacenamiento o transporte de insumos (como combustibles, lubricantes, reactivos químicos y residuos líquidos) pueden conducir a la contaminación de las aguas superficiales.

– Contaminación de las aguas subterráneas: aguas contaminadas con aceite usado, con reactivos, con sales minerales provenientes de las pilas o botaderos de productos sólidos residuales de los procesos de tratamiento, así como agua de lluvia contaminada con contenidos de dichos botaderos, o agua proveniente de pilas o diques de colas, pueden llegar a las aguas subterráneas.

– Impacto sobre el suelo: la minería a cielo abierto implica la eliminación del suelo en el área de explotación y produce un resecamiento del suelo en la zona circundante. También suele provocar hundimientos y la formación de pantanos en caso de que el nivel de las aguas subterráneas vuelva a subir. Además, provoca la inhabilitación de suelos por apilamiento de material sobrante.

– Impacto sobre la vegetación: la eliminación de la vegetación en el área de las operaciones mineras, así como una destrucción parcial o una modificación de la vegetación en el área, debido a la alteración del nivel subterráneo. También puede provocar una presión sobre los bosques existentes en el área, que pueden verse destruidos por el proceso de explotación.

### Sobre la Energía Nuclear:

La sola mención de la construcción del reactor nuclear en Fray Bentos impulsa a trazar una relación con la planta pastera finlandesa de la que tanto se ha hablado por considerarla contaminante para el medio ambiente.

Muchos de los impulsores de este proyecto sostienen que es una fuente de energía limpia. Es cierto que las usinas nucleares emiten menos gases con efecto invernadero, pero generan uno de los desechos más peligrosos que existen: los residuos nucleares. No sólo son radiactivos, sino que persisten durante siglos.

En cualquier caso de gestión de residuos nucleares se incrementa la seguridad en la zona, por lo que la instalación del reactor nuclear no solo traería consigo la contaminación generada y por ende, posteriores efectos nocivos tanto en la salud de las personas que vivan en las inmediaciones como la de los demás animales; sino que también traería consigo la militarización de la zona, otra excusa más del Estado para incrementar el control.

El agotamiento de los combustibles fósiles es otra buena excusa para el uso de esta clase de energía. Algunos dicen que el reactor nuclear permitirá alcanzar la independencia energética. Pero lo cierto es que para su correcto funcionamiento será necesario importar el combustible, así también si se decide no enterrar la basura en Uruguay, se deberá pagar para alojar los residuos nucleares en el exterior. Esto deja en claro que todo es una gran farsa, sus propios argumentos se contradicen y dejan en evidencia que la única finalidad de la instalación del reactor nuclear no es otra que el enriquecimiento de algunos pocos a costas de la tierra y de los recursos naturales.

Esta es la realidad que las multinacionales interesadas en vender los reactores, junto a la complicidad del gobierno progresista intentan ocultar.

La ley no permitiría la energía nuclear en Uruguay, pero esta sería modificada para la instalación del reactor nuclear. Esto demuestra como los políticos modifican las leyes a su antojo, cuando les conviene; hablando directamente: cuando hay muchos intereses económicos en juego.



# Nada fuera del Estado.

El gobierno progre no cesa de reprimir y de atacar todo trabajo que no le de rédito al Estado, sobre todo si se trata del de la gente pobre(para cuidar a los capitalistas sabe). Toda libertad de acción, todo intento de trabajar, de buscarse la vida se enfrenta tarde o temprano con las fuerzas de la ley obsesionadas en el control y en sacar tajada.

Todo el territorio de Montevideo sigue siendo acosado por la intendencia que no quiere a nadie informal, a nadie fuera de su negocio.

En carnaval impidieron el trabajo a vendedores de caretas, parece un chiste pero no lo es. Los artesanos del mercado del puerto se vieron obligados a saltar, se juntaron y protestaron contra la prepotencia de la intendencia.

Más sonado ha sido el caso de los artesanos de la plaza libertad, esta pelea que están dando no es nueva y quien tenga memoria recordará que el año pasado ya se había complicado la cosa. ¿Que hizo la intendencia? esperó una fecha en la que habían pocos artesanos y procedió a sacarlos por la fuerza.

Así, el que no negocia con ellos (siempre en sus términos y a su conveniencia)debe enfrentar que le manden a los botones y arriesgar perder su fuente de trabajo. Esto les pasó a los tortafriteros que no transaron o no estaban en la asociación vinculada al frente amplio. Amenaza, control y palo, las reglas del Estado que son cumplidas a través de la intendencia y los siempre listos botones. Esperamos la claridad y el arrojo de las personas que están resistiendo para poder unir los conflictos y devolver la cachetada a estos fachos que se meten con la gente que intenta sobrevivir.



Noticias, información sobre actividades y textos. Podés encontrar, además, los textos editados por el *Círculo Anárquico Villa Española*, *Anarquía Ediciones* y más:

<http://periodicoanarquia.wordpress.com>

# De utopías y utopías...

La palabra utopía fue creada por Tomás Moro para llamar a una isla inventada para su obra del estado ideal de una república en la nueva isla de Utopía, publicada en 1516. En Utopía se vivía pacíficamente y de manera comunitaria, donde la propiedad común de los bienes estaba establecida, a diferencia del sistema de propiedad privada y la relación conflictiva que existía entre las sociedades europeas de aquel entonces. Esta palabra fue creada a partir de dos palabras griegas “ou” (que significa NO) y “topos” (que significa LUGAR), por lo tanto, una utopía es un “lugar que no existe”.

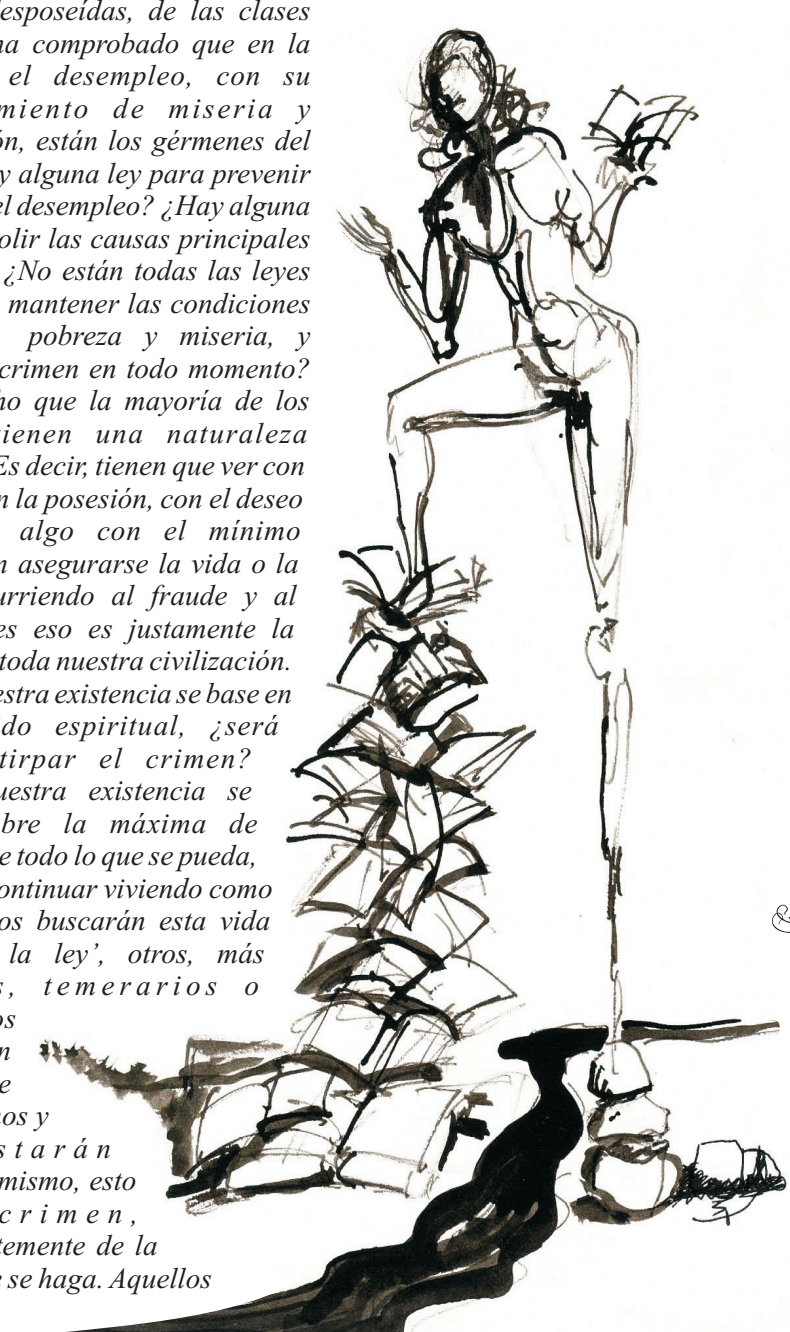
Para quienes creemos que la anarquía es posible, es común escuchar de bocas de otros -generalmente muy poco informados-que nuestra ideología es una utopía, un sueño tan hermoso como irrealizable, como la isla de Tomás Moro. Y es entonces cuando solemos informarles que nuestros sueños, en realidad, ya se han concretado, que fueron no miles sino millones, entre cinco y ocho millones de personas las que experimentaron, allá en la España de la década del 30, lo que es vivir de otra manera, donde la libre asociación, la autogestión, la democracia directa, la solidaridad, la igualdad y la libertad, eran las bases morales y materiales sobre las cuales aquellos supieron organizarse. En las colectividades agrícolas, así como en las fábricas tomadas bajo control obrero, el Estado no estaba presente por una razón muy sencilla: no se lo necesitaba. Por supuesto que se trabajaba y en general más duramente, no hay que olvidar de que estas experiencias se desarrollaron en un contexto de guerra civil, y mucho de lo que se producía iba hacia los frentes de resistencia anti-fascista. Pero una cosa es trabajar duramente para uno mismo y para la colectividad, y otra es hacerlo para

engordar a un patrón. Y que hubo problemas, claro está, no decimos que el ser humano sea perfecto, lo que sí afirmamos es que es lo suficientemente capaz como para organizarse socialmente de muchas, distintas y mejores maneras.

Pero yo quería escribir sobre la vedette del momento: la inseguridad. Y si de utopías estamos hablando, utópico es creer, como sostiene el senador Saravia, que sacando al ejército de los cuarteles para llevarlos a patrullar los barrios más carenciados, el problema de la inseguridad se solucionaría. Sofoquemos al pobre, encerremos al lumpen, hagamos como que acá no pasa nada y la gente estará contenta. Total, nada es más parecido a un avestruz que el uruguayo contemporáneo. Desde tiendas coloradas, parece que en cualquier momento se viene una juntada de firmas con la intención de llevar a referéndum el tema de la baja de edad de la imputabilidad. En la misma senda, el Frente Amplio está de acuerdo en mantener antecedentes de los menores para 5 delitos. Si la tribuna grita “¡más seguridad, más seguridad!”, hay que dársela y a cualquier precio, no sea cosa que se pierdan votos. En un programa radial muy escuchado, se realizó una compulsa donde la gente votaba a través de mensajes de texto si estaban a favor o en contra de la propuesta de Saravia: mil y pico de votos estaban a favor, mientras que menos de diez personas fueron las que votaron en contra. Sin duda, la gente está cada vez más facha y reaccionaria; la contractura cerebral es grande e impide un pensamiento medianamente crítico y reflexivo.

Alexander Berkman, desde su más que recomendable libro *El ABC del comunismo libertario*, decía, allá por 1929: “*Desde luego que existirán casos en los que el temor al castigo prevendrá un crimen, pero, en conjunto, la única ejemplaridad que lleva en sí el castigo es hacer al criminal más cuidadoso, con lo cual su detención será más difícil.*

(...) Y es justamente porque el temor al castigo no disuade al criminal por lo que el crimen continúa a despecho de todas las leyes, tribunales, presidios y ejecuciones”. Pero Berkman continúa su análisis yendo a la médula del asunto, bucea en las profundidades, no se queda haciendo la plancha sobre las olitas tontas de la superficie pidiendo “más seguridad, más seguridad, bee, bee”. Dice: “*Todo funcionario de prisiones te dirá que cuando el desempleo crece, cuando corren malos tiempos, las cárceles están llenas. Este dato es también desechado en la investigación de las causas del crimen. El porcentaje más alto de criminalidad es resultado de las condiciones de vida y de situaciones económicas e industriales. Y es por esto por lo que la inmensa mayoría de la población penal viene de las clases desposeídas, de las clases pobres. Se ha comprobado que en la pobreza y el desempleo, con su acompañamiento de miseria y desesperación, están los gérmenes del crimen. ¿Hay alguna ley para prevenir la miseria y el desempleo? ¿Hay alguna ley para abolir las causas principales del crimen? ¿No están todas las leyes destinadas a mantener las condiciones que crean pobreza y miseria, y provocar el crimen en todo momento? (...) He dicho que la mayoría de los crímenes tienen una naturaleza económica. Es decir, tienen que ver con el dinero, con la posesión, con el deseo de obtener algo con el mínimo esfuerzo, con asegurarse la vida o la riqueza recurriendo al fraude y al engaño. Pues eso es justamente la ambición de toda nuestra civilización. Mientras nuestra existencia se base en tal contenido espiritual, ¿será posible extirpar el crimen? Mientras nuestra existencia se edifique sobre la máxima de apropiarse de todo lo que se pueda, deberemos continuar viviendo como vivimos. Unos buscarán esta vida ‘dentro de la ley’, otros, más valerosos, temerarios o desesperados, la buscarán al margen de ella. Pero unos y otros estarán haciendo lo mismo, esto es, un crimen, independientemente de la forma en que se haga. Aquellos que pueden*



realizarlo dentro de la ley llaman criminales a otros. Y es para los criminales ‘ilegales’, y para aquellos que podrían convertirse en tales, para los que se han hecho la mayoría de las leyes”.

Y, para terminar, utópico es seguir creyendo que votando cada cinco años para elegir a los representantes del pueblo eso repercutirá en favor de la mayoría. Si los detractores del anarquismo nos dicen que el ser humano es incapaz de vivir sin un grupo de iluminados que lo gobiernen, cabría preguntarles porque entonces sí se lo considera capaz de elegir con inteligencia a quienes -supuestamente- lo representan.

# El botón del mes: Jorge Saravia.

Ha sido difícil la elección del personaje del más botón para este nuevo número pero finalmente tenemos una decisión. Se trata de alguien que ha sabido estar muchas veces en nuestro ranking. Es recordado por su idea del servicio militar obligatorio. Su alcahuetería supera incluso a la de su par Huidobro, gran amante de la institución militar. Su autoritarismo siempre nutre lo peor de la sociedad, una sociedad que hace del miedo su aliado y de la fuerza bruta su sistema. Nuestro elegido hace quedar a García Pintos como un blandito. Sacar a los milicos verdes a los barrios pobres para la “seguridad,” su última propuesta, ha espantado hasta a la gente de su propio partido a los cuales les pareció por lo menos un poco apresurada. Por suerte aún la gente tiene presente para que sirven esos tipos preparados para matar. Éste energúmeno de mentalidad policial piensa que a palo va a imponer la quietud y la sumisión en las calles.

Señor Saravia: la delincuencia la genera el sistema en el que vivimos y por el cual usted ahora tiene mucha plata. A este sistema le sirve la delincuencia, sino ¿como justificarían los aparatos armados que mantienen la desigualdad?

Lo peor, que hay que tener bien presente en los comentarios que cada tanto hacen este tipo y sus pares, es que de a poco siguen intentando imponer esa mentalidad jerárquica de la fuerza para tapar lo que esta mal. Cuidado, los políticos suelen tirar bolazos para ir pispiando la situación y ver cuando nos imponen más rejas, palos y cámaras. . .

# Nueva publicación:

Desde el periódico queremos saludar la salida de una nueva publicación, “Ruptura”, conocemos a los compas y estamos seguros que su responsabilidad y coherencia harán de esta publicación otra gran piedra lanzada a los muros del poder.

Hermanados en esta lucha por las ideas y la vida antiautoritarias, destilando la más linda libertad sabemos que estos proyectos son muy importantes así que sentimos mucho orgullo por ellos.

Salud.